

## RAPORT

**z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych na  
Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych  
w roku akademickim 2023/2024**

### A. Informacje wstępne:

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenia nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu)
2. **opis celu i zakres raportu** (ocena zajęć dydaktycznych – ankiety i komentarze, sformułowanie rekomendacji, analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia),
3. **okres badawczy** (rok akademicki 2023/2024),
4. **narzędzia badawcze**

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
  2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
  3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
  4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
  5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
  6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
  7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
  8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
  9. To były wartościowe zajęcia.
5. **zmienne** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów).

Na wyniki ankiety mogło wpłynąć utworzenie specjalności nauczycielskiej na kierunku Biologia oraz wprowadzenie zmian w programie studiów kierunek sport i wellness (wznowiono nabór na ten kierunek).

## B. Wyniki badań ankietowych:

### 1. dane podstawowe:

- a) liczba udostępnionych ankiet: **35914**
- b) liczba wypełnionych ankiet: **5003**

### 2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	13,93 %
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	<b>2,07 %*</b>
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	<b>2,71 %*</b>
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: <b>20% (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej</b>	<b>6,07 %*</b>

\*Obok podania danych procentowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

### 3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,70
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <b>wzrost/bez zmian/spadek</b>	<b>0,1*</b>
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - <b>powyżej/tak samo/poniżej</b>	<b>0,01*</b>
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: <b>4,65 (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej</b>	<b>0,05*</b>

\*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

### 4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów

Czynnik/rok akademicki	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	13,93 %	11,86 %	11,41 %	11,11 %
Ogólna ocena zajęć	4,70*	4,60	4,59	4,57
Ocena prowadzącego	4,74*	4,63	4,61	4,60
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,66*	4,55	4,54	4,52
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,75*	4,70	4,68	4,65
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,69*	4,61	4,61	4,58
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,76*	4,71	4,69	4,71
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,76*	4,71	4,68	4,66
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,73*	4,67	4,67	4,66
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,55*	4,48	4,47	4,45

Katedra Chorób Zakaźnych i Inwazyjnych oraz Administracji Weterynaryjnej	4,65	4,43	5,0	3,50	4,40
--	------	------	-----	------	------

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

\*\*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem (w odniesieniu do poprzedniego pomiaru).

6. **dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy**

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	dr Alicja Drozd-Lipińska	Pracownia dydaktyki	4,99	26,45%
2.	dr Sonia Szymańska	Katedra Mikrobiologii	4,99	21,65%
3.	dr Dariusz Kamiński	Katedra Geobotaniki i Planowania Krajobrazu	4,98	23,68%
4.	dr hab. Katarzyna Roszek, prof. UMK	Katedra Biochemii	4,97	22,05%
5.	dr hab. Alina Trejgell, prof. UMK	Katedra Fizjologii Roślin i Biotechnologii	4,96	27,61%
6.	dr Edyta Adamska	Katedra Geobotaniki i Planowania Krajobrazu	4,95	26,94%
7.	dr Brygida Świeżawska-Boniecka	Katedra Fizjologii Roślin i Biotechnologii	4,94	20,00%
8.	dr hab. Maciej Ostrowski, prof. UMK	Katedra Biochemii	4,94	20,51%
9.	dr hab. Justyna Wiśniewska, prof. UMK	Katedra Fizjologii Roślin i Biotechnologii	4,92	20,72%
10.	dr Bliss Furtado Bliss	Katedra Mikrobiologii	4,91	26,72%

7. **analiza wyników ankiet** (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

a) **poziom zwrotności odpowiedzi** (np. przyczyny wzrostu/spadku, informacje zwrotne od studentów dot. samego badania),

**Na wzrost zwrotności ankiet może mieć wpływ intensywna praca włożona w podnoszenie świadomości studentów dotyczącej znaczenia ankietyzacji.**

b) **wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych** (np. tendencje wzrostowe/spadkowe i ich przyczyny, czynniki wpływające na zmianę)

**W badaniu ankietowym obserwuje się wyraźną tendencję wzrostową.**

## C. Komentarze:

### 1. liczba komentarzy

Komentarze	Brak oceny	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne 689	3	38	32	616
Ukryte 91	1	24	24	42

### 2. analiza komentarzy (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

- a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów (wiele pozytywnych uwag),
- profesjonalizm
  - umiejętności i pasja w przekazywaniu wiedzy
  - zajęcia praktyczne
  - indywidualne podejście do studenta
  - wrażliwość na problemy studentów
- b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:
- *Jakie były najczęstsze krytyczne uwagi (większość uwag pojedynczych)?*
    - brak szacunku wobec studentów
    - obrażanie studentów, poniżanie
    - źle przygotowane prezentacje (za dużo tekstu)
    - słaba komunikatywność podczas przekazywania wiedzy
    - niezgodność sylabusu z treścią zajęć i formą przeprowadzenia zaliczenia
    - niejasne i chaotyczne prowadzenie zajęć, brak profesjonalizmu
    - szowinistyczne uwagi
    - spóźnianie się i skracanie zajęć
    - niski poziom kultury osobistej nauczyciela akademickiego
    - brak komunikacji z nauczycielem akademickim
    - odwoływanie zajęć
    - wprowadzanie niepotrzebnego stresu na zajęciach
  - *Czy powtarzają się kategorie problemów, a jeżeli tak, to jakie?*
    - niezgodność sylabusu z treścią zajęć i formą przeprowadzenia zaliczenia
    - brak komunikacji z nauczycielem akademickim
    - odwoływanie zajęć
    - spóźnianie się i skracanie zajęć

## D. Rekomendacje i działania usprawniające:

### 1. zrealizowane w ciągu ostatniego roku

- ile przedmiotów/programów studiów zostało przeanalizowanych, zmienionych (w jakim zakresie) w wyniku negatywnych komentarzy studentów?
- jakie kroki podjęto w celu poprawy efektywności organizacji zajęć (np. zmiana godzin, formy zajęć)?
- jakie zmiany wprowadzono w harmonogramie zajęć lub organizacji pracy na wydziale w odpowiedzi na uwagi studentów?
- jakie były wyniki działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet? Czy działania takie jak współpraca z samorządem studenckim i wykorzystanie mediów społecznościowych przyniosły zauważalne efekty?
- jakie konkretne działania podjęto i jakie wyniki uzyskano w obszarze promocji Wydziału?

L.p.	Rekomendacja*	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Zmiany w programach i planach studiów	Wprowadzono zmiany w planie i programie studiów na kierunku Biologia sądowa	Zrealizowana	Od roku akademickiego 2023/24 studenci kierunku Biologia sądowa realizują nowy program studiów
		Na kierunku Biologia wprowadzono specjalność nauczycielską	Zrealizowana	Od roku akademickiego 2023/24 studenci kierunku Biologia realizują nowy program studiów
		Zmiany w planie i programie studiów Sport i wellness	Zrealizowana	Wznowiono rekrutację na zawieszonym kierunku Sport i wellness. Od roku akademickiego 2023/24 studenci kierunku realizują nowy program studiów.
		Zmiany w planie i programie studiów Weterynaria	Zrealizowana	Zmiany podyktowane zaleceniami i rekomendacjami PKA
2.	Poprawa efektywności organizacji zajęć	Reagujemy na uwagi dotyczące organizacji zajęć. Staramy się dostosowywać rozkład zajęć do potrzeb studentów. Niestety nie zawsze takie działania są zadowalające dla studentów	Częściowo zrealizowane	Niestety nie zawsze udaje się dopasować wszystkie elementy, tak aby wszyscy byli zadowoleni.
3.	Działania na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet	Prosimy pracowników, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne, aby zachęcali studentów	W trakcie realizacji	Podjęte działania powoli poprawiają zwrotność ankiet

		do oceny zajęć dydaktycznych.		
		W każdym semestrze wysyłam do wszystkich studentów wiadomość, w której proszę o wypełnienie ankiet i ocenę zajęć dydaktycznych. Staram się aby styl wiadomości był mniej formalny.		
		Każdego roku po spotkaniu Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia wraz z Władzami dziekańskimi organizuję spotkania ze studentami w celu przedstawienia wyników ankiet.		
		Współpraca z Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego		
		Wykorzystanie mediów społecznościowych		
4.	Działania na rzecz promocji Wydziału	Stworzono zespół promocyjny	Działania podjęte w ramach promocji Wydziału są w realizacji. Zakończono realizację grantu „Koło jeździ w koło”	Wysiłki pracowników na rzecz promocji Wydziału powoli przynoszą efekty. Widać, to najlepiej po wynikach rekrutacji na kierunkach Biologia i Sport i wellness.
		Z dużym zaangażowaniem organizujemy na Wydziale akcje promujące zarówno wiedzę biologiczną jak i Wydział (np.: Dzień otwarty Wydziału, Fascynujący Dzień Roślin, Noc Biologów)		Niestety podczas ogólnouniwersyteckich akcji promocyjnych nasz Wydział jako Wydział jest mało widoczny. Myślimy, że podczas takich akcji poszczególne Wydziały mają małe możliwości promowania się.
		W akcje promocyjne angażują się również koła naukowe działające na Wydziale (Studenci organizują i współprowadzą zajęcia w ramach wyżej wymienionych akcji). W ramach grantu „Koło jeździ w koło”,		

		koło naukowe biotechnologów odbyło szereg wizyt w szkołach średnich naszego regionu podczas, których studenci promowali Wydział, prowadzili wykłady, pokazy.		
		Prowadzimy na Wydziale akcje promocyjną w ramach „Piątków z biologią” (Uczniowie szkół średnich oraz ostatnich klas szkół podstawowych uczestniczą w warsztatach i zwiedzaniu kolekcji przyrodniczej oraz wydziałowej szklarni i ogrodu. Wszystkie zajęcia prowadzone są przez kadrę dydaktyczną Wydziału).		
		Pracownicy Wydziału włączają się również w ogólnouniwersyteckie akcje promocyjne.		
5.	Poprawa jakości kształcenia	Okresowe przeglądy planów studiów oraz sylabusów	Działania w ciągłej realizacji.	Rezultaty są niezadowolające. Część pracowników nie stosuje się do próśb. Być może wynika to z nadmiaru obowiązków lub braku umiejętności.
		Wysyłanie wiadomości do koordynatorów przedmiotów z prośbą o wprowadzanie korekt w sylabusach oraz wypełnianie części sylabusu dotyczącej danego cyklu dydaktycznego.		
		Szkolenia z poprawnego przygotowywania sylabusów		

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja*	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Wprowadzanie zmian w programach studiów na kierunku Biologia sądowa oraz Weterynaria	Nowe	Władze dziekańskie, Podkomisje ds. Efektów uczenia się na kierunkach Biologia sądowa i Weterynaria, Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia	Pierwszy kwartał 2025
2.	Poprawa efektywności organizacji zajęć.	Kontynuowane	Dziekanat Wydziału	Działania prowadzone w sposób ciągły
3.	Działania na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet (np.: konkurs-kierunek, który kierunek wypełni najwięcej ankiet otrzyma nagrodę)	Kontynuowane	Władze Wydziału, WRdsJK, Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego	Działania prowadzone w sposób ciągły
4.	<p>Poprawa jakości kształcenia.</p> <p>Szkolenia dla pracowników w zakresie poprawnego przygotowywania sylabusów.</p> <p>Są uczelnie, na których koordynator przedmiotu podpisuje oświadczenie, że zajęcia poprowadził zgodnie z sylabusem. Może to spowoduje większą konsekwencję.</p> <p>Regularne szkolenia pedagogiczne na poziomie podstawowym (umiejętność formułowania celów zajęć, konstruowanie</p>	Kontynuowane/ Nowe	Władze Uczelni, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia	Działania prowadzone w sposób ciągły



2. *wskazanie kluczowych parametrów oceny zajęć dydaktycznych*  
Zwrotność ankier pomimo wzrost, nadal jest niezadowalająca i niższa niż średnia dla UMK.  
Obserwujemy wzrost średniej oceny dla Wydziału
3. *wskazanie najważniejszych zalet i atutów dotyczących jakości kształcenia,*  
Najważniejszym atutem Wydziału jest kadra dydaktyczna. Studenci chwalą nauczycieli akademickich za ich: profesjonalizm, umiejętności i pasję w przekazywaniu wiedzy, indywidualne podejście do studenta, wrażliwość na problemy studentów. Atutem w aspekcie jakości kształcenia jest duży udział zajęć praktycznych.
4. *wskazanie największych trudności i problemów wymagające szczególnej uwagi, wskazanie przyczyn ich występowania, planowanych środków zaradczych.*  
Największym problemem jest poprawne przygotowywanie sylabusów przedmiotów oraz w przypadku niewielkiej grupy pracowników nieumiejętność pracy z obecnym pokoleniem studentów.

Dziekan WNBiW  
Dziekan

prof. dr hab. Justyna Rogalska  
Prof. dr hab. Justyna Rogalska

Wydziałowy Koordynator

ds. Jakości Kształcenia

Anna Hetmann  
dr Anna Hetmann

Toruń, dn. 20.12.2024 r.